

Königlich privilegirte Stettinische Zeitung.

Die Zeitung und Provinzial-
Anzeiger erscheint täglich,
Vormittags 11 Uhr,
mit Ausnahme der Sonn-
und Festtage.

Alle
resp. Postämter nehmen
Bestellung darauf an.



Pränumerations-Preis
pro Quartal
25 Silbergroschen,
in allen Provinzen
der Preussischen Monarchie
1 Thlr. 1 1/2 sgr.
Expedition:
Krautmarkt Nr 1053.

Im Verlage von Herm. Gottfr. Effenbart's Erben. Verantwortlicher Redakteur: A. H. G. Effenbart.

No. 32. Donnerstag, den 7. Februar 1850.

A m t l i c h e s.

Berlin, 6. Februar. Die Feierlichkeit der Beeidigung der Verfassung hat heute Vormittag im königlichen Schlosse stattgefunden. Sie wurde eingeleitet durch eine gottesdienstliche Feier in den sämtlichen Kirchen Berlins, welcher Se. Majestät der König und die hier anwesenden Prinzen des königlichen Hauses in der Domkirche beiwohnten. Um 11 Uhr versammelten sich die Mitglieder beider Kammern in dem Rittersaal des Schlosses, und wurde nach Eintritt des Staats-Ministeriums von dem Minister-Präsidenten, Grafen von Brandenburg, die feierliche Handlung eröffnet. Nachdem Se. Majestät der König von dem Staats-Ministerium hiervon in Kenntniß gesetzt worden, begaben Allerhöchstdieselben sich unter Vorantritt des Staats-Ministeriums in Begleitung der hier anwesenden Prinzen, königliche Hoheiten, und des königlichen Gefolges in den Rittersaal und nahmen Platz auf dem Thron, neben welchem sich zur Rechten die königlichen Prinzen, zur Linken die Minister aufstellten. Vor dem Thron lag auf einem Tische die Verfassungs-Urkunde vom 31. Januar 1850. Se. Majestät der König hielt darauf folgende Ansprache an die versammelten Kammern, und schlossen dieselbe mit dem verfassungsmäßigen eidlichen Gelöbniß:

Meine Herren!

Ich bitte um ihre Aufmerksamkeit. Was Ich sagen werde, sind Meine eigenen Worte, denn Ich erscheine heute vor Ihnen, wie nie zuvor und nie hernach. Ich bin hier, nicht um die angeborenen und ererbten heiligen Pflichten des königlichen Amtes zu üben (die hochhaben sind über dem Meinen und Wollen der Parteien); vor Allem nicht gedeckt durch die Verantwortlichkeit Meiner höchsten Räte, sondern als Ich selbst allein, als ein Mann von Ehre, der sein Theuerstes, sein Wort geben will, ein Ja, vollkräftig und bedächtig. Darum Einiges zuvor. — Das Werk, dem Ich heut Meine Befestigung ausdrücken will, ist entstanden in einem Jahre, welches die Treue werdender Geschlechter wohl mit Thränen, aber vergebens wünschen wird, aus unserer Geschichte hinauszuringen. In der Form, in der es Ihnen vorgelegt worden, ist es allerdings das Werk aufopfernder Treue von Männern, die diesen Thron gerettet haben, gegen die Meine Dankbarkeit nur mit Meinem Leben erlösen wird; aber es wurde so in den Tagen, in welchen, im buchstäblichen Sinne des Wortes, das Dasein des Vaterlandes bedroht war. Es war das Werk des Augenblicks, und es trug den breiten Stempel seines Ursprungs. Die Frage ist gerechtfertigt, wie Ich, bei solcher Betrachtung, diesem Werke die Sanction geben könne? Dennoch will Ich es, weil Ich es kann, und, daß Ich es kann, verdankt Ich Ihnen allein, Meine Herren. Sie haben die bessernde Hand daran gelegt, Sie haben Bedenkliches daraus entfernt, Gutes hinzugebracht und Wir durch Ihre treffliche Arbeit und durch die Aufnahme Meiner letzten Vorschläge ein Pfand gegeben, daß Sie die vor der Sanction begonnene Arbeit der Vervollkommenung auch nachher nicht lassen wollen und daß es unserem vereinten redlichen Streben auf verfassungsmäßigem Wege gelingen wird, es den Lebensbedingungen Preußens immer entsprechender zu machen. Ich darf dies Werk bestätigen, weil Ich es in Hoffnung kann. Das erkenne Ich mit allerwärmstem Danke gegen Sie, meine Herren, und Ich sprech' es gerührt und freudig aus, Sie haben den Dank des Vaterlandes verdient. Und so erklär' Ich, Gott ist des Zeuge, daß Mein Gelöbniß auf die Verfassung treu, wahrhaftig und ohne Rückhalt ist. Allein, Leben und Segen der Verfassung, das fühlen Ihre und Alle edlen Herzen im Lande, hängen von der Erfüllung unabwieslicher Bedingungen ab.

Sie, meine Herren, müssen Mir helfen und die Landtage nach Ihnen und die Treue Meines Volkes muß Mir helfen wider die, so die königlich verliehene Freiheit zum Deckel der Bosheit machen und dieselbe gegen ihren Urheber kehren, gegen die von Gott eingesetzte Obrigkeit; wider die, welche diese Urkunde gleichsam als Ersatz der göttlichen Vorsehung, unserer Geschichte und der alten heiligen Treue betrachten möchten; alle guten Kräfte im Lande müssen sich vereinigen in Unterthanentreue, in Ehrfurcht gegen das Königthum und diesen Thron, der auf den Siegen unserer Heere ruht, in Beobachtung der Gesetze, in wahrhaftiger Erfüllung des Huldigungs-Eides, so wie des neuen Schwurs „der Treue und des Gehorsams gegen den König und des gewissenhaften Haltens der Verfassung“; mit einem Worte: seine Lebensbedingung ist die, daß Mir das Regieren mit diesem Gesetze möglich gemacht werde — denn in Preußen muß der König regieren, und Ich regiere nicht, weil es also Mein Wohlgefallen ist, Gott weiß es! sondern weil es Gottes Ordnung ist; darum aber will Ich auch regieren. — Ein freies Volk unter einem freien Könige, das war Meine Hoffnung seit zehn Jahren, das ist sie heut und soll es bleiben, so lang Ich athme.

Ehe Ich zur Handlung des Tages schreite, werde Ich zwei Gelöbniße vor Ihnen erneuern. Das gebietet Mir der Blick auf die zehn verfloßenen Jahre Meiner Regierung.

Zum Ersten erneuere, wiederhole und bestätige Ich feierlich und ausdrücklich die Gelöbniße, die Ich vor Gott und Menschen bei den Huldigungen zu Königsberg und hier geleistet habe! — Ja! Ja! — Das will Ich, so Gott Mir helfe!

Zum Zweiten erneuere, wiederhole und bestätige Ich feierlich und ausdrücklich das heilige Gelöbniß, welches Ich am 11. April 1847 ausgesprochen: „Mit Meinem Hause dem Herrn zu dienen.“ — Ja! Ja! — Das will Ich, so Gott Mir helfe! — Dies Gelöbniß steht über Allen anderen, es muß in einem Jeden enthalten sein und alle anderen Gelöbniße, sollen sie anders Werth haben, wie ein lauterer Lebenswasser durchfließen.

Jetzt aber und indem Ich die Verfassungs-Urkunde kraft königlicher Machtvollkommenheit hiermit bestätige, gelobe Ich feierlich, wahrhaftig und ausdrücklich vor Gott und Menschen, die Verfassung Meines Landes und Reiches fest und unverbrüchlich zu halten und in Uebereinstimmung mit ihr und den Gesetzen zu regieren. — Ja! Ja! — das will Ich, so Gott Mir helfe!

Und nun befehle Ich das bestätigte Gesetz in die Hände des Allmächtigen Gottes, dessen Walten in der Geschichte Preußens handgreiflich zu erkennen ist, auf daß Er aus diesem Menschen-Werke ein Werkzeug des Heils machen wolle für unser theures Vaterland: nämlich der Geltendmachung Seiner heiligen Rechte und Ordnungen! Also sei es!

Hierauf folgte die Beeidigung der Verfassung durch die Mitglieder des Staats-Ministeriums, die beiden Kammer-Präsidenten und die sämtlich erschienenen Mitglieder der ersten und zweiten Kammer.

Das Nähere ergibt das nachstehende Protokoll, welches über die Handlung in ihrem ganzen Verlauf aufgenommen worden ist.

Geschehen im königlichen Schlosse zu Berlin am 6. Februar 1850.

Nachdem die in der Verfassungs-Urkunde für den preussischen Staat vom 5. December 1848 vorbehaltene Revision derselben beendet und die nach den Ergebnissen dieser Revision umgearbeitete Verfassungs-Urkunde unter dem 31. Januar 1850 von des Königs Majestät vollzogen worden, haben Allerhöchstdieselben den heutigen Tag dazu bestimmt, das nach Artikel 54 und 119 der revidirten Verfassungs-Urkunde zu leistende eidliche Gelöbniß in Gegenwart der vereinigten Kammern abzulegen und gleichzeitig von Allerhöchstihren Ministern und von den Mitgliedern beider Kammern den im Artikel 108 der Verfassungs-Urkunde vorgeschriebenen Eid entgegenzunehmen. Zu diesem Zweck hatten sich, nach Beendigung des zur Vorbereitung auf die feierliche Handlung angeordneten Vormittags-Gottesdienstes die Minister Sr. Majestät, mit Ausnahme der durch Krankheit behinderten Staatsminister v. Bardenberg und Freiherr v. Schleinitz, so wie beide Kammern, im Rittersaale des königl. Schlosses versammelt.

Um 11 Uhr nahm der Minister-Präsident Graf v. Brandenburg das Wort, erinnerte die Versammlung an den Zweck des heutigen Tages und erklärte die Handlung für eröffnet.

Die Führung des Protokolls wurde von Seiten des Staatsministeriums dem vortragenden Rath im Staats-Ministerium, Geheimen Ober-Finanz-Rath Costenoble, von Seiten der ersten Kammer dem Schriftführer Abgeordneten von Voßum-Doiße und von Seiten der zweiten Kammer dem Schriftführer Abgeordneten Gieseler übertragen.

Nachdem hierauf durch die anwesenden Mitglieder des Staats-Ministeriums Sr. Majestät dem Könige gemeldet war, daß Alles zu der bevorstehenden feierlichen Handlung vorbereitet sei, begaben Sich, unter Vorantritt des Staats-Ministeriums, Se. Majestät mit Allerhöchstihrem Gefolge, in Begleitung Ihrer königlichen Hoheiten der hier anwesenden Prinzen des königlichen Hauses, in den Rittersaal, und nahmen auf dem Thronessell Platz. Die königlichen Prinzen stellten sich zur Rechten, die Mitglieder des Staats-Ministeriums zur Linken des Thrones auf.

Des Königs Majestät legten hierauf, nach einer huldvollen Ansprache an die Versammlung, das verfassungsmäßige eidliche Gelöbniß mit folgenden Worten ab:

Jetzt aber, indem Ich die Verfassungs-Urkunde kraft königlicher Machtvollkommenheit hiermit bestätige, gelobe Ich feierlich, wahrhaftig und ausdrücklich vor Gott und Menschen, die Verfassung Meines Landes und Reiches fest und unverbrüchlich zu halten und in Uebereinstimmung mit ihr und den Gesetzen zu regieren. Ja, Ja, das will Ich, so Gott Mir helfe!

Der Minister-Präsident richtete sodann an die anwesenden Mitglieder

des Staatsministeriums und beider Kammern die Aufforderung, in Gegenwart Sr. Majestät den in der Verfassungs-Urkunde vorgeschriebenen Eid der Treue und des Gehorsams gegen den König und der gewissenhaften Beobachtung der Verfassung zu leisten. Die Eidesformel wurde durch den Protokollführer des Staats-Ministeriums mit folgenden Worten vorgelesen:

Sie schwören zu Gott dem Allmächtigen und Allwissenden, daß Sie Sr. Majestät dem Könige treu und gehorsam sein und die Verfassung gewissenhaft beobachten wollen.

Zugleich erklärte der Protokollführer, daß der Eid durch die Worte zu leisten sei:

Ich (Vor- und Zuname) schwöre es, so wahr mir Gott helfe. Dabei wurde jedem Schwörenden anheimgestellt, am Schlusse diejenige Bekräftigungs-Formel hinzuzufügen, welche seinem religiösen Bekenntnisse entspreche.

Hierauf wurden durch den genannten Protokollführer die Mitglieder des Staats-Ministeriums in nachstehender Reihenfolge:

- 1) Minister-Präsident Graf v. Brandenburg,
- 2) Minister des Innern Freiherr v. Manteuffel,
- 3) Kriegs-Minister v. Strottha,
- 4) Minister für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten v. d. Heydt,
- 5) Finanz-Minister v. Rabe,
- 6) Justiz-Minister Simons,

zur Eidesleistung aufgerufen. Jeder Aufgerufene trat vor den Thron, erhob die drei ersten Finger der rechten Hand und sprach die Eidesworte.

In gleicher Weise wurde sodann der Eid zuerst von dem Präsidenten der ersten Kammer, von Auerwald, und von dem Präsidenten der zweiten Kammer, Grafen von Schwerin, demnachst dem Schriftführer der ersten Kammer, Abgeordneten Wachler, so wie von den durch denselben namentlich aufgerufenen Mitgliedern der ersten Kammer, und endlich von dem Schriftführer der zweiten Kammer, Abgeordneten Grobdeck und von den durch letzteren namentlich aufgerufenen Mitgliedern der zweiten Kammer abgeleistet.

Nach beendigter Eidesleistung sprach der Präsident der ersten Kammer im Namen beider Kammern Sr. Majestät dem Könige den Dank des Landes für den Abschluß des Verfassungswerks und dessen Veridigung aus, worauf der Präsident der zweiten Kammer ein Hoch! auf Sr. Majestät ausbrachte, in welches die Versammlung laut und freudig einstimmte.

Des Königs Majestät verließen hierauf mit Allerhöchstem Gefolge, in Begleitung Ihrer Königl. Hoheiten der Prinzen des Königl. Hauses und der Mitglieder des Staats-Ministeriums den Saal.

Nach der Rückkehr der Minister in die Versammlung erklärte der Minister-Präsident die heutige feierliche Handlung für geschlossen.

Ueber dieselbe ist das gegenwärtige Protokoll aufgenommen und zur Beglaubigung von den anwesenden Mitgliedern des Staatsministeriums, so wie von den Präsidenten beider Kammern in drei Ausfertigungen vollzogen worden, von denen eine der Protokollführer des Staatsministeriums, die zweite der Schriftführer der ersten Kammer, Abgeordneter von Voßum-Dolfs, und die dritte der Schriftführer der zweiten Kammer, Abgeordneter Gessler, an sich genommen hat.

(gez.) Friedrich Wilhelm Graf von Brandenburg.

Freiherr Otto von Manteuffel.

Karl Adolph von Strottha.

August von der Heydt.

Rudolph von Rabe.

Rudwig Simons.

Rudolph von Auerwald.

Maximilian Heinrich Anton Karl Kurt Graf von Schwerin.

Geschehen wie oben.

Karl Heinrich August Costenoble, Geheimer Ober-Finanz-Rath, als Protokollführer des Staats-Ministeriums.

Franz Heinrich Gottfried von Voßum, genannt Dolfs, Schriftführer der ersten Kammer.

August Karl Ulrich Gessler, Schriftführer der zweiten Kammer.

Deutschland.

Berlin, 5. Februar. (96. Sitzung der zweiten Kammer.) Eröffnung: 12 $\frac{1}{2}$ Uhr. — Elf Abgeordnete der Provinz Posen zeigten schriftlich an, daß sie Bedenken tragen, den Eid auf die Verfassung zu leisten und deshalb ihr Mandat niederlegen. Als Motive werden angeführt, daß die Verfassung weder die der polnischen Nation überhaupt, noch die der Provinz Posen zustehenden Rechte gewährleistet, daß jene Rechte durch nicht vorzustehende Änderungen, denen die Verfassung ausgesetzt bleibt, weiterer Gefährdung unterliegen, daß insbesondere durch Art. 118 der Verfassung die Provinz Posen indirekt der Gesetzgebung des deutschen Bundesstaats unterworfen wird, und endlich, daß die Eidesleistung als ein Verzicht auf jene Rechte gedeutet werden könnte. — Der Präsident fügt hinzu, daß er die Anordnung der Neuwahlen veranlassen wird.

Der durch den Präsidenten der Ersten Kammer übersandte Gesetzentwurf über die Polizeiverwaltung wird an die Kommission für das Gewandwesen verwiesen. Das Gesetz rücksichtlich der Aufnahme der Fürstenthümer Hohenzollern in den Preuß. Staatsverband ist durch den Präsidenten der ersten Kammer an das Staatsministerium abgegeben worden.

Der Präsident Graf Schwerin fordert die Mitglieder auf, nach dem Schluß der heutigen Sitzung noch einige Zeit zusammenzubleiben, um einige vertrauliche Mittheilungen entgegen zu nehmen.

Die Kammer geht darauf an die Fortsetzung der gestern vertagten Berathung des Gesetzes über die Einführung einer Einkommen- und Klassensteuer. Einige neuerdings eingebrachte Amendements werden vorgelesen und unterstützt.

Herr Grobdeck (zur Entgegnung auf eine von dem königlichen Regierungs-Commissar rücksichtlich zweier Petitionen der Stadt Danzig, um Aufhebung der Wahl- und Schlachtsteuer gestern gethane Äußerung) hofft, daß die Behörden der Stadt Danzig von ihrer Sinnesänderung bei reiflicher Erwägung wieder zurückkommen werden.

Der Berichterstatter Herr Camphausen nimmt darauf das Wort nach dem Schluß der allgemeinen Discussion und weist zunächst den Vorwurf des Theoretikers, der gestern mehrfach gegen die Mehrheit der Commission vorgebracht worden sei, zurück. Es ist vielmehr der sehr praktisch empfundene Druck von Uebelsständen gewesen, der schon seit Jahren die

Aufmerksamkeit der Regierung auf die Ungleichheit des platten Landes und der Städte in der Besteuerung gelenkt hat. Der schwerste Vorwurf, der die Wahl- und Schlachtsteuer trifft, ist offenbar der, daß sie die ärmeren Klassen unverhältnismäßig belastet. Alle Einwendungen gegen diesen Vorwurf widerlegen sich beinahe von selbst. Eben so illusorisch ist der Einwand, daß durch Aufhebung der Wahl- und Schlachtsteuer der Preis der bisher durch sie betroffenen Lebensmittel sich nicht wohlfeiler stellen würde. Die Einkommensteuer ist eben so lebhaft bekämpft, wie die Wahl- und Schlachtsteuer verteidigt worden, indem man so weit gegangen ist, das Einkommen als ein der Besteuerung gar nicht erreichbares Object darzustellen. Andererseits hat man die Form der Einkommenvermittlung gehässig gefunden. Wenn eine bestimmte Form von allen Seiten Aufsehtungen erleidet, so könnte es allerdings wohl kommen, daß man mit einer minder guten Form einen Versuch machte. Die jetzt gewählte ist aber sicher nach den bisherigen Erfahrungen die, welche den Vorzug verdient. Diese Steuer demoralisirend in höherem Maße nennen, als die Wahl- und Schlachtsteuer, heißt unsern wohlhabenden Klassen, die allein dadurch betroffen werden sollen, ein sehr ungünstiges Zeugniß ausstellen. Will man es bestreiten, daß die Einkommensteuer in England mit glücklichem Erfolge eingeführt worden sei, so hat man allerdings darin Recht, daß es Viele geben wird, die es vorzögen, diese beträchtliche Summe nicht mehr zu zahlen, wenn man aber sieht, wie die Steuer erst vorläufig eingeführt, dann verlängert wurde und wie jetzt schwerlich jemand daran denkt, sie abzuschaffen, so kann man den Erfolg wohl einen glücklichen nennen. Der Vorschlag des Abgeordneten Pochhammer wird über eine Einkommensteuer nicht hinausgehen, er legt sie in die Willkür der Behörden und schafft uns eine unvollkommene Form. Ist man mit dem Grundsatz einverstanden, daß die bestehende Klassensteuer einer Umgestaltung bedarf, damit die Reicheren nicht mehr zur Steuer herangezogen werden, so kann kein Zweifel sein, daß der Vorschlag der Regierung vor dem Amendement den Vorzug verdient. Da die Herren Antragsteller mit jenem Grundsatz einverstanden sind, so hoffe ich, daß auch sie in der Wahl der Mittel mit uns denselben Weg gehen werden. (Bravo links.)

Der Präsident will nun über die Amendements und dann über den Gesetzentwurf abstimmen lassen. Herr Reichensperger widerspricht, da der Präsident gestern nur vorgeschlagen habe, über die Principien nach der allgemeinen Discussion, und nicht über §§. 1 und 2 abzustimmen. Es seien unterdessen Amendements eingegangen, über die sich noch kein Abgeordneter ausgesprochen habe. Auf Anfrage des Präsidenten erheben sich indessen nur wenige Stimmen für eine specielle Discussion über §§. 1 und 2. Der Finanzminister bittet, die Abstimmung wenigstens so lange aufzuschieben, bis die Amendements gedruckt vorlägen: er selbst habe sich noch nicht vollständig mit dem Inhalt derselben vertraut machen können. Der Präsident findet dagegen die Abweichungen der Amendements vom Regierungs-Entwurf sehr ersichtlich und das Verfahren mit der Geschäftsordnung nicht im Widerspruch. Auch Hr. v. Beckerath ist der Ansicht, daß die Verhandlungen noch nicht geschlossen gewesen und es deshalb noch Zeit war, Verbesserungsanträge zu stellen. Herr Keller hält jedenfalls den innern Grund des §. 45 der Geschäftsordnung für verletzt, welcher die Absicht hat, die Kammer vor Ueberrassungen zu bewahren. Der Kammer steht es aber jetzt frei zu beschließen, über §§. 1 und 2 keine Discussion zuzulassen. Die Majorität entscheidet sich schließlich gegen Zulassung der Abstimmung über die Amendements und für die Priorität des Pochhammer'schen Amendements vor der Regierungsvorlage. Dasselbe lautet: Statt der §§. 1 und 2 des Regierungs-Entwurfs treten die §§. 1 bis 3 des folgenden Gesetzes-Entwurfs:

§. 1. An die Stelle der im §. 1. des allgemeinen Ausgaben-Gesetzes vom 30. Mai 1820 unter g. angeordneten Klassensteuer tritt vom ten ab eine neue Klassensteuer nach den näheren Bestimmungen des gegenwärtigen Gesetzes.

§. 2. Den Communen derjenigen Städte, in welchen zur Zeit die Wahl- und Schlachtsteuer erhoben wird, bleibt die Wahl überlassen, ob sie die gedachte Steuer beibehalten oder zur Klassensteuer übergehen wollen.

§. 3. In denjenigen Städten, deren Communen sich für die Beibehaltung der Wahl- und Schlachtsteuer erklären, wird diese Steuer nach Vorschrift des Gesetzes wegen Entrichtung einer Wahl- und Schlachtsteuer vom 30. Mai 1820 mit den durch gegenwärtiges Gesetz angeordneten Modifikationen (§§. 15 und 16) erhoben.

Das Amendement wird unter Namensaufruf mit 164 gegen 132 Stimmen verworfen. Ueber die beiden ersten §§. des Regierungsentwurfs wird gleichfalls namentliche Abstimmung beantragt.

Das Resultat ist: mit Ja haben 250, mit Nein 41 gestimmt. Die ersten Paragraphen der Regierungs-Vorlage sind also angenommen. Sie lauten:

§. 1. Die im §. 1 des allgemeinen Abgabengesetzes vom 30sten Mai 1820 unter g. angeordnete Klassensteuer, sowie die unter h. angeordnete Wahl- und Schlachtsteuer werden vom ten aufgehoben.

§. 2. An die Stelle dieser Steuern tritt für den Umfang des ganzen Staates:

a) eine Einkommensteuer für diejenigen Einwohner, deren gesammtes jährliches Einkommen die Summe von 1000 Thalern übersteigt, und

b) eine neue Klassensteuer für diejenigen Einwohner, deren jährliches Einkommen den Betrag von 1000 Thalern nicht übersteigt.

Der übrige Theil des Gesetzes soll nicht artikelweise, sondern im Ganzen berathen werden. Eine Menge von Amendements des verschiedensten Inhalts werden eingebracht.

Präsident: Ich halte es für vortheilhaft, daß sich die Amendements, ehe über sie abgestimmt wird, gedruckt in den Händen der Mitglieder befinden. Ich schließe deshalb für jetzt die Sitzung, und raume zur Fortsetzung der Berathung eine Abendsitzung auf heute 6 Uhr an.

Berlin, 5. Febr. (97te Sitzung der zweiten Kammer. Eröffnung 6 $\frac{1}{2}$ Uhr.) Das Protokoll der Morgensitzung wird genehmigt, eine beträchtliche Anzahl von Amendements vorgelesen und unterstützt. Die Berathung des Klassen- und Einkommensteuer-Gesetzes wird mit §. 3 fortgesetzt. Derselbe lautet nach dem Regierungs-Entwurf: der Einkommensteuer sind unterworfen alle Einwohner des Staats, mit Einschluß der im Auslande sich aufhaltenden Staatsangehörigen, welche selbstständig ein

jährliches Einkommen von über 1000 Thaler beziehen. — Ein Amendement von Claffen will nach diesem Paragraphen den Zusatz, daß es in den Städten von mehr als 20,000 Einwohnern, in welchem zur Zeit die Wahl- und Schlachtsteuer erhoben wird, dem Beschlusse der Gemeindevertreter vorbehalten sein soll, die gedachte Steuer zur Deckung des Communalbedarfs fortzuerheben.

Regierungskommissar Bitter erklärt den Zusatz für überflüssig, weil nach den geltenden Gesetzen den Städten das Recht schon zusteht, mit Genehmigung des Königs indirekte Steuern zu erheben. Der Antragsteller zieht darauf sein Amendement zurück. Ein anderes von Herrn Bernich eingebrachtes, wonach es den Städten überlassen sein soll, ob sie bei der Wahl- und Schlachtsteuer bleiben oder zur Klassensteuer übergehen wollen, wird bei namentlicher Abstimmung mit 190 gegen 65 Stimmen abgelehnt.

Herr Wegner sieht mit Bedauern, daß die Regierung ihr eigenes Interesse sehr wohl gewahrt, das der Städte aber ganz vergessen habe, rücksichtlich deren er an den Regierungskommissar die Frage richtet, wie die Regierung sie für den Zuschlag der Wahl- und Schlachtsteuer zur Deckung ihrer eigenen Bedürfnisse schadlos zu halten denke. Die Staatseinnahmen müßten durch die Einkommensteuer überschlägig ein Plus von zehn Millionen erfahen: es entspreche deshalb der Billigkeit, daß von dem Augenblick an, wo diese Steuer ins Leben tritt, die Gewerbesteuer aufgehoben werde.

§. 3 wird darauf mit einer Modification der Commission angenommen, §. 4 und 5 (von der Besteuerung des im Auslande belegenen Grundeigentums preussischer Staatsangehörigen und dem Grundeigentum von Ausländern in Preußen) desgleichen ohne Discussion.

§. 6. An Steuer wird jährlich der Beitrag von 3 Prozent des steuerpflichtigen Einkommens entrichtet.

Bei Gelegenheit einer Anfrage des Herrn von Bismarck-Schönhausen erklärt der Finanzminister, daß die Regierung den Satz von 3 vCt. gewählt habe, weil sie glaube, daß der Ertrag, welcher so zu erwarten ist, gerade hinreichen werde, um den Ausfall durch die aufgehobenen Steuern zu ersetzen.

Der §. findet die Zustimmung der Mehrheit; eben so §. 7: Der Einkommensteuer unterliegt alles Einkommen, welches a) aus Grundvermögen aller Art, b) aus Kapitalvermögen und aus Rechten auf periodische Hebungen und Borthteile aller Art, oder c) aus dem Ertrage eines Gewerbes oder irgend einer Art gewinnbringenden Beschäftigung fließt. — §. 8—10 enthalten die näheren Bestimmungen für die im vorstehenden §. aufgeführten drei Kategorien.

§. 11. Es ist dem Ermessen jedes Steuerpflichtigen überlassen, ob er Befehs seiner Veranlagung zur Einkommensteuer eine eigene Declaration abgeben oder sich der Einschätzung durch die geordneten Commissionen unterwerfen will. Dieser §., sowie §§. 12—25, welche sich auf die Einschätzung, die Kosten der Einkommensteuer-Veranlagung u. s. w. beziehen, werden sämtlich nach einfacher Vorlesung in der Redaktion der Commission angenommen.

§. 26. Der Klassensteuer sind unterworfen diejenigen Einwohner des Staats, deren jährliches Einkommen den Betrag von 1000 Thlr. nicht übersteigt.

§. 27. Befreit von derselben sind Personen vor vollendetem 16ten Jahre, Unteroffiziere und gemeine Soldaten bei Linie und Landwehr, Arme, die aus öffentlichen Kassen eine fortlaufende Unterstützung erhalten, Fremde, Inhaber des eisernen Kreuzes, die zur dritten Klasse gehören, die Kämpfer in den Kriegen von 1806—1815, soweit sie zu den beiden unteren Stufen der dritten Hauptklasse zu zählen sind, endlich die zur letzten Stufe Gehörigen nach Zurücklegung des 60sten Lebensjahres. Diese beiden §§. werden mit Ausnahme eines Amendements des Herrn von Rohrscheidt, welches beziehungsweise das 17te und 55te Jahr für die Steuerfreien festsetzt, angenommen.

§. 28 theilt die Klassensteuerpflichtigen in drei Klassen, jede mit mehreren Steuerstufen, §. 29 setzt für die Hebung der Klassensteuer die Haushaltungen als Regel fest, §. 30 veranschlagt die Steuerquote für die erste Hauptklasse auf 2 bis 1 Thlr., für die zweite auf 25 bis 10 Sgr., für die dritte auf 7 Sgr. 6 Pf. bis 1 Sgr. 3 Pf. monatlich.

§. 31 handelt von den Einschätzungs-Behörden: die Einschätzung erfolgt durch die Gemeinde-Vorstände, zu denen, nach einem Amendement des Herrn v. Schulenburg, welches die Majorität findet, vom Gemeindevorstand gewählte Mitglieder der Gemeinde treten. Die Feststellung der Steuerbeträge erfolgt durch die Landräthe oder Regierungskommissare.

§. 32 bestimmt das Nähere über die Verantwortlichkeit der Familienhäupter für richtige Angabe ihrer Angehörigen. Jede unterlassene Angabe soll, außer der Nachzahlung der rückständigen Steuer, mit einer Geldbuße bis zum vierfachen Betrage der dadurch dem Staat entgehenden (nach einem Amendement des Herrn v. Kleist-Reekow, der Entwurf hatte gesetzt „entzogenen“) bestraft werden.

§. 33 bezieht sich auf die Bekanntmachung der Steuerrollen, den Termin der gesetzlichen Zahlung, die Erlution gegen die Säumigen.

§. 34 giebt die Entscheidung über Reclamationen gegen die Steuer-Veranlagung der Bezirksregierung anheim, welche darüber das Gutachten einer von der Kreisvertretung zu wählenden Commission einholt.

Die vorstehenden Paragraphen, von 28 ab, werden, so wie die beiden Schlussparagraphen, sämtlich in der Fassung der Commission, meist ohne Debatte, angenommen.

Zu Betreff der Einführung der neuen Steuer schlägt der Finanzminister den 1. Januar 1851 vor, wozu die Kammer ihre Zustimmung ausspricht. (Schluß der Sitzung 9½ Uhr.)

Berlin, 5. Februar. Preußen und Oesterreich nehmen gemeinsam eine ernste Stellung gegen die Schweiz, und sondiren die Stimmung Frankreichs in dieser Angelegenheit. Preußen wird sich nun mindestens wieder ein ganzes Jahr mit der Schweizer und mit der dänischen Frage zu thun machen, ohne vorwärts zu kommen und irgend etwas Erledliches zu erlangen. So ist es Oesterreich ganz Recht, es wird seinem Allirten immer helfen, wenn es gilt, seine Aufmerksamkeit bei einer Kleinigkeit festzuhalten. Aber Oesterreich selbst begnügt sich nicht mit solchen Unbedeutendheiten; seine Politik reicht weiter. England hält uns hin mit seinen erfolglosen Friedensvermittlungen in der dänischen Sache; ist die eine Basis abgenutzt, so springt es auf eine andere über, aber über jeder wird ein Jahr verbraucht. So werden wir beschäftigt, und während dessen sorgt

England für seine Handelsinteressen, es sieht die orientalische Frage näher rücken, trifft im Stillen seine Vorbereitungen und zieht den Gewinn ein; wir werden von der Theilnahme an allen Angelegenheiten, die uns doch auch viel angehen, ausgeschlossen, weil wir nie aufstehen, und in müßigen Streit verwickeln zu lassen. (P.-C.)

Berlin. (Sitzung des Geschworen-Gerichts am 5. Februar.) Steuerverweigerungs-Prozeß. — Die Einrichtung des Sitzungs-saales ist heute dahin geändert, daß die Sitze der Angeklagten eine freiere Bewegung zulassen. Die Umhegung der Anklagebank ist theilweise beseitigt. Die Verhandlung beginnt mit der Auslassung des Kaufmanns Krackrügge aus Erfurt. Er rügt an der Anklage mehrfache absichtliche Entstellungen. Die Anklage spreche immer nur von dem Präsidenten Unruh, von dem Antrage Waldeck, um durch diese bereits verdächtigten Namen einen falschen Schein auf die Angeklagten zu werfen. Als ein Rechtsunkundiger sei er einer großen juristischen Autorität gefolgt. Der vormalige Chef der preussischen Justizverwaltung, Minister Bornemann, gewissermaßen der Gesetzgeber selbst, der das Wahlgesetz vom 8. April 1848 contrasignirt hatte, hat das Mandat der Abgeordneten so ausgelegt, wie die Majorität der Versammlung, deren Verhandlungen als Präsident er und nicht bloß Unruh geleitet. Der Steuerverweigerungs-Beschluß sei nur ein sogenannter, nicht in rechtsgültiger Form geschlossen, er sei aus einer Gemüthsbewegung hervorgegangen, ein Akt der Nothwehr, mehr durch den General Wrangel als durch die Versammlung gefaßt. Wenn die Anklage ihm den Vorwurf des Ungehorsams mache, so berufe er sich auf das Gesetz und auf die Geschäftsordnung. Jenes gebiete ihm anderen Geboten als denen seines Gewissens, diese gebiete ihm seinem Präsidenten zu folgen. Der Angeklagte erwähnt noch, daß seine eigene Obrigkeit sein Verhalten gebilligt, ihn dazu ermuntert habe. Er erinnert an die Adressen der Gemeinde-Behörden seiner Vaterstadt und der meisten übrigen Städte.

Die Betheidiger erheben hierauf die Präjudicial-Einwendungen. Dr. Stieber zunächst den der Inconnerität der gegen die Angeklagten erhobenen Anklagen. Nur zufällig seien die ihnen zur Last fallenden Handlungen bei allen ziemlich die nämlichen. Darum aber bestrebe noch kein notwendiger Zusammenhang zwischen den Anklagen. Man bezweifle sonst nicht, warum nur 42 von den 226 Abgeordneten, die den Steuerverweigerungs-Beschluß gefaßt haben, zur Verantwortung gezogen werden, und wie andere Schwurgerichte, wie z. B. das in Brandenburg, einzelne Abgeordnete vor ihr Forum haben ziehen dürfen. Der Betheidiger Dorn hebt hervor, daß die Staatsanwaltschaft nicht einmal eine Verabredung unter den Angeklagten behaupte, was sie früher gethan, wovon sie jedoch zurückgekommen sei. Er weist nach, daß ein Unrecht den Rheinländern, deren sich mehrere unter den Angeklagten befänden, durch die Verbindung aller Anklagen geschehe. Was man ihnen zur Last lege, sei nach rheinischen Gesetzen nicht strafbar. Der Code penal lege beim Aufruhr immer Gewalt voraus, den Versuch lasse jenes Gesetzbuch ganz straflos. — Der Staatsanwalt behauptet die Connerität. Wenn andere Gerichte andere Abgeordnete wegen derselben Handlungen zur Verantwortung gezogen hätten, so sei dies deshalb geschehen, weil sie von dem hier eingeleiteten Verfahren keine Kenntniß gehabt hätten. — Dorn wendet nun die Incompetenz des Gerichts ein, zum Theil aus den zur Begründung der Inconnerität angeführten Gründen. Man werfe den Angeklagten vor, sie hätten durch ihre in die Wahlkreise gesandten Briefe dort Aufruhr hervorrufen wollen, folglich seien die Wahlkreise die Orte, wo das Verbrechen verübt werden sollte, und die Angeklagten hätten dort Recht zu nehmen.

Der Gerichtshof hält eine längere Berathung und entscheidet sich gegen die erhobenen Einwendungen, indem derselbe auf eine in der Voruntersuchung von einem der Angeklagten, dem Regierungs-Assessor Pilet, abgegebene Erklärung sich stützt: daß er das Criminal-Gericht zu Berlin für kompetent erachte. Der Angeklagte Pilet weist nach, daß er dies in einer anderen bereits durch seine Freisprechung erledigten Untersuchung erklärt habe. Der Gerichtshof verbleibt indeß bei seinem Beschlusse, obgleich der Betheidiger Dorn das Gericht an die Meinung des Landes mahnt, welche sich leicht dahin aussprechen dürfte: Daß man aus Nützlickeits- und Bequemlichkeitsgründen das Recht gebeugt habe.

Der Gerichtshof schreitet nunmehr zur Vernehmung des Angeklagten Krackrügge, über die Specialanklage. Zuvor werden alle stenographischen Berichte über die Verhandlungen der preussischen Nationalversammlung vom 8. November ab, an welchem Tage die Verlegung und Vertagung der Versammlung angeordnet worden war, bis zur Fassung des Steuerverweigerungs-Beschlusses am 15ten vorgelesen. Einzelne Angeklagte, namentlich Moritz und v. Berg, machen ergänzende und berichtende Bemerkungen. Eine Bemerkung des Herrn v. Berg: in der Sitzung vom 15. November, habe ein Mitangeklagter vorhin behauptet, habe nicht Jeder kaltes Blut behalten; er müsse bemerken, auch nicht Jeder habe das kalte Blut verloren. — Diese Bemerkung entlockt den Zuhörern einen Beifallsruf, den der Vorsitzende für die Zukunft untersagt.

Hierauf läßt sich Krackrügge über die speziell gegen ihn gerichtete Anklage aus. Er versichert, die vier Briefe, deren die Anklage erwähnt, nicht geschrieben und die Adressaten derselben nie gekannt zu haben. Redakteur des „Stadt- und Landboten“, durch welchen der Steuerverweigerungs-Beschluß in Erfurt verbreitet sein soll, will er schon am 13. Novbr. nicht mehr gewesen sein, weil dieses Blatt die Pressfreiheit in Pressfreiheit umgewandelt habe; sei er als Herausgeber auf dem Blatte genannt, so habe dies der Verleger nur aus Spekulation geschehen lassen. Die Briefe könnten möglicherweise seine Schreiber, deren er mehrere hier beschäftigt habe, geschrieben und abgesendet haben.

Der Präsident verliest hierauf einige der in der Voruntersuchung aufgenommenen Zeugenaussagen. Die Staatsanwaltschaft erklärt, daß sie die Behauptung, der Angeklagte habe an den Excessen in Erfurt Theil gehabt, und die dortige Fleischer-Innung habe die Steuern verweigert, fallen lasse.

Nach Krackrügge wird in nächster Sitzung Herr Schulze von Delitzsch zur Auslassung veranlaßt werden und hierbei die Rechtfertigung der Nationalversammlung aus dem politischen Gesichtspunkt führen.

Ueber die Leitung der Verhandlung selbst erhob sich noch zwischen Präsident, Betheidigern und Staats-Anwalt eine Debatte, und der Präsident versprach, die verschiedenen Anträge darüber mit dem Gerichtshof in Berathung zu nehmen und in der nächsten Sitzung darüber Mittheilung zu machen.

Nächste Sitzung Donnerstag 9 Uhr.

Berlin, 5. Februar. Ueber den aus Frankfurt a. M. kürzlich gemeldeten Konflikt zwischen dem Stadt-Kommandanten, dem preussischen Major Deetz und dem österreichischen Feldmarschall-Lieutenant v. Schirnding läßt sich die in solchen Dingen gut unterrichtete Wehrzeitung Genaueres melden. Nach diesem gegen preussische Offiziere nicht leicht Partei nehmenden Organ tragen die in Frankfurt bestehenden „verworrenen und gänzlich unhaltbaren militairischen Verhältnisse“ zwar im Allgemeinen die Schuld des Zerwürfnisses. Dennoch erscheint Major Deetz von persönlicher Schuld nicht ganz frei.“ Während die beiden Oberbefehlshaber — sagt die Wehrzeitung — der preussische General v. Koch und der österreichische General v. Schirnding, Männer wohlwollenden Charakters sind, so stehen sie sich doch in Verteidigung entgegengesetzter Prinzipien sehr oft gegenüber, und die schroffe Haltung des Majors Deetz gegen beide trägt zu einer Vermittelung nicht bei. Letzterer, der ganz selbstständig seinen Weg geht, befindet sich daher häufig in heftigen Widersprüchen nach beiden Seiten hin, und kann überhaupt in seiner schwierigen Stellung sich nur erhalten, wenn er gerade durch geht.“ Außerdem spricht das genannte Blatt von Intriguen einer Partei, die sich hier im Kleinen eben so auffällig zwischen Oesterreich und Preußen dränge, wie in der haulte politique. (Const. 3.)

— Nächstens kommt ein interessanter Prozeß zwischen dem Redakteur der Neuen Preussischen Zeitung, Herrn Wagner und dem frühern Herausgeber des „Publicist“ Actuar Thiele und dem Dr. Stieber zur Verhandlung. Der Letztere hatte als Verteidiger des Lieutenants v. Mauschwitz von der Neuen Preuss. Zeitung gesagt: sie lebe von der Lüge. Die Verteidigungsschrift, welche diese Aeußerung enthielt, wurde im „Publicist“ abgedruckt. Thiele und Stieber werden nun Herrn Wagner vor Gericht den Beweis zu führen haben, daß seine Zeitung von der Lüge lebe. (C.-B.)

— Einen ungemein komischen Eindruck macht folgende mit großen Lettern gedruckte Warnung, welche die heutige „Abendpost“ (demokratische Zeitung) enthält: „Es geht uns die Nachricht zu, daß morgen (Mittwoch) Abend ein Theil des bewaffneten Junkerthums das Volk zu Excessen zu reizen beabsichtige. Wir warnen das Volk vor dieser Falle.“ (Const. 3tg.)

— Die hier bestehenden organisirten konservativen Vereine zählen zusammen 25,000 Mitglieder, während die Zahl der Mitglieder der demokratischen Klubs sich etwa auf 5000 beläuft.

— Für die Angeklagten bei dem am 4. d. M. hier begonnenen Steuerverweigerungs-Prozesse herrscht unter ihren Gesinnungsgenossen eine auffallend geringe Theilnahme, welche die dabei zunächst Vertheiligten nicht wenig überrascht hat.

— Aus der so eben erschienenen Rangliste für 1850 ersieht man folgende Avancements, welche im verflossenen Jahre vorgekommen sind. Es wurden ernannt zu General-Lieutenants 4, zu Generalmajors 4, zu Obersten 7, zu Oberst-Lieutenants 11, zu Majors 25, zu Hauptleuten der Infanterie 45, zu Hauptleuten der Artillerie 12, zu Rittmeistern 8, zu Premier-Lieutenants der Infanterie 74, zu Premier-Lieutenants der Artillerie 12, zu Premier-Lieutenants der Kavallerie 13, zu Lieutenants der Kavallerie 16, zu Lieutenants der Infanterie 95 und zu Lieutenants der Artillerie 25. In Summa 351 Avancements.

— Die Stadtverordneten-Versammlung hat gestern in geheimer Sitzung beschlossen, aus Veranlassung der heute stattfindenden Verschwörung der Verfassung dem Minister-Präsidenten Grafen von Brandenburg und dem Minister von Manteuffel das „Ehrenbürgerrecht der Stadt Berlin“ zu verleihen. Die Versammlung blieb, trotzdem eine große Anzahl der Mitglieder sich vor der Abstimmung entfernte, beschlußfähig, und wurde der Beschluß von den Zurückbleibenden mit großer Majorität gefaßt. (So ändern sich die Zeiten.) (B. 3.)

Königsberg. In das Presbyterium der freien Gemeinde ist bei der letzten Wahl auch ein Fräulein gewählt. Dieselbe war schon im vor. Jahre für ihre aufopfernden Bemühungen um die Angelegenheiten der Gemeinde mit einer Wahl beehrt; hatte sie aber damals noch abgelehnt, um keinen Anstoß zu erregen. Jetzt hat sie die Wahl angenommen. Sie sehen, die Emancipation schreitet auch in unserm hohen Norden fort. In den Versammlungen der Gemeinde werden „musikalische Genüsse mit heitern Vorträgen harmonisch abwechseln“; auf der Tagesordnung der nächsten steht eine „ernste Besprechung“ über das Thema: „Auf welchem Wege das Volk vom Staate seine geseglichen Rechte zu erlangen vermöge.“ Die Mitglieder verzahlt mehrt sich. Die politische Agitation scheint sich auch hier auf das religiöse Gebiet zurückziehen. Das letzte Stiftungsfest der Gemeinde war durch eine Gratulations-Deputation des Arbeitervereins besetzt. (D. Ref.)

Kiel, 3. Februar. Mit Befriedigung ward in der gestrigen Sitzung der Landes-Versammlung die Mittheilung des Departements-Chef der auswärtigen Angelegenheiten in Betreff des Schreibens der sogenannten drei Vertrauensmänner an den König-Herzog aufgenommen. Unsere drei Landesleute haben in Uebereinstimmung mit den zahlreich eingegangenen Adressen aus dem Herzogthum Schleswig an die Statthalterschaft in den Schlusszeilen einen Wunsch für die gesammte Bevölkerung der Herzogthümer ausgesprochen. Um zu einem gezielten Ziel zu gelangen, hat man die Friedenshand von hier aus dargeboten. Sie ist zurückgewiesen — was bleibt nun noch übrig? Dänemarks König meint freilich, man werde Herr der verleiteten Bewohner der Herzogthümer werden, wenn eine größere Macht ihnen nicht helfen werde. Allein Schleswig-Holsteins Sache ist Deutschlands geworden und wird es bleiben. Schleswig-Holstein würde aber auch Kraft und Muth haben, allein seine Sache mit Dänemark auszufechten. Deutschland wird sein Recht, in der Schleswig-holsteinischen Sache entscheidend aufzutreten, wahrnehmen. Jede Insinuation auf Preußen in der dänischen Thronrede ist ein unbegreiflicher politischer Fehler — hängt aber mit dem Ingrimm gegen Preußen und der dänischen Selbstüberschätzung zusammen. (H. C.)

Oesterreich.

Wesib, 23. Januar. Kolofis Todesurtheil lautet: Georg Kolosi, von Adelsd Ober-Weissenburger Comitats in Siebenbürgen gebürtig, 24 Jahr alt, katholisch, ledig, Hörer der Philosophie an der Pesther Universität, später Offizier in der Rebellen-Armee, hatte bei gesetzlich erhobenem Thatbestande rechtlich gestanden, gleich nach erhaltener Kunde von der Ankunft des von Sr. Maj. als Friedensboten hierher entsandten k. k. Feldmarschall-Lieutenants Franz Philipp Grafen Lamberg am 28. September 1848,

Nachmittags, sich mit zwei scharf geladenen Pistolen und einem breiten Schwerte bewaffnet, damit auf die Schiffbrücke geeilt, sogleich bei Erblickung des Grafen die beiden Pistolen in mörderischer Absicht auf ihn angeschlagen, die Tödtung desselben jedoch wegen des lauten Begehrens der versammelten Menge, die ihn in das Repräsentantenhaus abgeliefert haben wollte, noch unterlassen, hierauf, begleitet von einem blutdürstigen Haufen, sein unglückliches Opfer bis zur Johannis-Capelle zurückgeschleppt, dort aber demselben einen gewaltigen Hieb mit dem Schwerte auf Kopf und Stirn versetzt zu haben, in Folge dessen der edle Graf zu Boden gestürzt und von allen Seiten mit einer Anzahl von Hieben und Stichen zerfleischt, Kolosi aber als dessen gefeierter Mörder unter Beifallsgebrüll der ihn begleitenden Rote mit hochgeschwungenem blutigen Schwerte von derselben in festlichem Zuge durch die Gassen der Stadt getragen wurde. Georg Kolosi wurde in dem am 18. d. M. über ihn gehaltenen Kriegsgerichte des Verbrechens des Mordes schuldig erkannt und nach Befehl des 30. Kriegsartikels zum Tode durch den Strang verurtheilt, welches Urtheil von Sr. Excellenz dem k. k. Herrn Armee-Commandanten Feldzeugmeister Freiherrn von Haynau bestätigt, sofort kund gemacht und heute vollzogen worden ist.

Dänemark.

Kopenhagen, 1. Februar. Ein Anschlag in der Zeitungshalle will wissen, Lord Palmerston habe eine Verlängerung des Waffenstillstandes um sechs Monate vorgeschlagen und es werde deshalb eine geheime Reichstags-Sitzung in nächster Woche stattfinden. (H. C.)

Frankreich.

Paris, 2. Februar. Als Beleg für die Unwirksamkeit der bestehenden Repressiv-Gesetze gegen die Presse wird die nachstehende Thatfache angeführt: Die „Liberté“ ward, wie schon gemeldet, wegen des regierungsfeindlichen Artikels „die Anarchie“, gerichtlich verurtheilt. Neun hiesige Journale haben den Artikel in ihrem Berichte über den Prozeß abgedruckt und ihn auf diese Art in 219,000 Exemplaren unter das Publikum gebracht, während er Anfangs nur in den etwa 15,000 Exemplaren der „Liberté“ verbreitet war.

— Der „Moniteur“ bringt heute den Bericht über die Einnahme des arabischen Städtchens Nazab durch Oberst Canrobert. Die Bewohner wurden bis auf den letzten Mann niedergemacht; unsere Truppen zählten 8 Tödt und 30 Verwundete.

— Die Schweizer Angelegenheit fängt an, in einem hohen Grade die öffentliche Aufmerksamkeit zu beschäftigen. Es ist außer allem Zweifel, daß Oesterreich und Preußen die Mitwirkung Frankreichs bei einer bewaffneten Intervention in der Schweiz verlangt haben und daß die hiesige Regierung besonders wegen der von dort aus unterhaltenen Agitation des östlichen Departements diesem Ansinnen keinesweges abgeneigt ist. Das „Journal des Debats“ spricht heute die Ansicht aus, daß die Regierung sich wohl vorerst nur passiv verhalten und erst nach Befinden der Umstände, d. h. wenn in Lyon und den umliegenden Departements ein Aufstand ausbrechen sollte, einschreiten werde. Abweichend von der Nachricht, daß Sardinien sich bereits zur Mitwirkung bei einer Intervention gegen die Schweiz vollkommen geneigt erklärt habe, behauptet dasselbe Blatt, daß die turiner Regierung auf die an sie gestellte Anfrage die Antwort ertheilt habe, sie wolle zuerst die Beschlüsse der französischen Regierung abwarten. Die „Opinion publique“ hält die Lage der Schweiz für verzweifelt und den Einmarsch Kadergys von Lugano her und die Besetzung von Bern und Neuchâtel durch die Preußen für unausweichlich.

— Im Elysée ist man über Lord Palmerstons „coup de tête“ sehr aufgebracht. „Habe ich denn mit irgend einem meiner Verwandten einer eoburgischen Candidatur Concurrenz machen wollen, daß Lord Palmerston mich gerade so behandelt, wie er früher Ludwig Philipp behandelt hat? Seit einem Jahre überhäuft mich Lord Normanby im Namen des englischen Staatssekretärs der auswärtigen Angelegenheiten mit Freundschafts-Versicherungen für meine Person und Frankreich, oft hat er mir sogar seinen Rath und seine Dienste mit einer Zuverlässigkeit angeboten, die mich nicht minder gerührt als überrascht hat, da es sich in solchen Fällen weniger um äußere als innere Angelegenheiten handelte, — und nun erfahre ich die Blocade Griechenlands nicht durch meinen guten Nachbar Lord Normanby (das englische Gesandtschafts-Hotel ist in derselben Straße und nicht weit vom Elysée), sondern durch ein französisches Dampfboot!“ Das sind die Aeußerungen, in welchen der Präsident der Republik seinen Unmuth über die unerwartete Richtung ausgesprochen, die Lord Palmerston einer Expedition gegeben hat, an welcher Frankreich Theil genommen, und die nicht gegen Griechenland, sondern gegen Rußland bestimmt schien. In politischen Kreisen giebt man dieser Angelegenheit nur in so fern eine Wichtigkeit, als man darin einen Beweis sieht, daß man nicht länger mit Lord Palmerston im Bunde bleiben könne, Frankreich daher so lange in Europa allein stehen werde, bis der Kreis der Revolution geschlossen sei. Was die Frage an sich, d. h. die Forderungen Englands an Griechenland betrifft, so glaubt man hier, daß am Ende Frankreich wie immer für Griechenland bezahlen, Rußland aber nicht zugeben werde, daß die englische Regierung sich der Insel bemächtigt, um die es ihr eigentlich zu thun ist.

— Die Gesellschaft zur Gründung eines neuen Journals, „Das demokratische Europa“, welches die Stelle der eingegangenen sozialistischen Blätter ersetzen soll, ist jetzt durch notariellen Akt definitiv gebildet worden.

Türkei.

Konstantinopel, 15. Januar. Aus Griechenland berichtet der „Banderer“, daß die Griechen die Forderungen der Engländer entschieden ablehnen.

Bermischte Nachrichten.

Stettin, 7. Februar. Zur Feier der Constitution wurden, wie schon vorher gemeldet, hier die öffentlichen städtischen Gebäude erleuchtet, welchem Beispiele viele Einwohner der Stadt aus eigenem Antriebe folgten.

— Eine Versammlung von Deputirten der pommerschen Synoden, um eine Petition gegen das Ablösungsgesetz an Sr. Majestät zu richten, hat hier gestern statt gefunden.

— Die Direction des hiesigen Theaters wird am 9ten d. im neuen Schauspielhause einen Massenball veranstalten. Das Programm enthalten die Anzeiger.

Hierbei ein Provinzial-Anzeiger.

Provinzial-Anzeiger.

Pränumerations-Preis für Nicht-Abonnenten der Zeitung pro Monat 1½ Sgr.; frei in's Haus: 2½ Sgr.

Insertionspreis 6 Pf. für die dreifache Petitzeile. Erscheint täglich, excl. der Sonntags- und Festtage, Vormittags 11 Uhr.

Beilage zur Königlich privilegirten Stettinischen Zeitung.

No. 32.

Donnerstag, den 7. Februar.

1850.

Ausgabestellen: bei dem Destillateur Radtke, Bollenstraße No. 695, bei Louis Sahlfeldt, Oberwieß.

Eingassirte Fremde.

Vom 5. Februar.

Hotel de Prusse. Banquier Kucynski, Fräulein Müller, Kaufmann Krause, Gutsbesitzer v. Neumann aus Berlin, v. Neumann aus Weibern; Kaufleute Zöllner aus Glauchau, Naumann aus Königsberg. Drei Kronen. Superintendent Hartmann a. Werben; Pastor Pirse aus Wittchow; Jahnrich v. Wedell aus Königsberg i. Pr.; Amtmann Rackow aus Golsdorf; Gutsbesitzer v. Ramin a. Ramin; Kaufleute Driest aus Bromberg, Schenk aus Annaberg, Lach aus Berlin, Schönfeld aus Nordhausen; Landschafts-Rath v. Hochstadt aus Hohenwalde; Domainenpächter v. Kornakki, Lieutenant a. D. v. Kornakki aus Jacobsdorf; Pastor Portius aus Ravenstein.

Hotel du Nord. Fräulein Nibel, Kaufleute Meyer, Hirschberg aus Berlin, Zeiser, Sybse, Hansen aus Leipzig, Auberis aus Erfurt; Gutsbesitzer v. Marlowski aus Groine; Lieutenant Brindmann aus Posen.

Hotel de Russie. Superintendent Lengerich aus Demmin; Pastor Wosoldo aus Abtshagen; Grenz-Aufsichterschmidt aus Dreptow a. d. L.

Hotel de Petersburg. Rechts-Anwalt Ehrhardt, Kaufleute Jahnke, Martens a. Swinemünde, Abbrand aus Danzig, Lüders aus Pr. Minden.

Innere Mission.

Heute Abend öffentlicher Vortrag in der Aula des Gymnasiums vom Predigamt-Candidat Schwencker.

Gramzow-Paffower Chaussee.

Am 26ten Februar d. J., Vormittags 10 Uhr, findet im Landschafts-Hause zu Prenzlau die statutenmäßige jährliche General-Versammlung statt, in welcher für die durchs Loos auszuwählenden zwei Directorial-Mitglieder zwei neue zu erwählen sind, wozu die Herren Aktionaire hiermit eingeladen werden. Gramzow, am 4ten Februar 1850. Das Directorium.

Verlobungen.

Die Verlobung unserer ältesten Tochter Ida mit

dem Mühlenbesitzer Herrn Schulz zu Neu-Pommereusdorf beehren wir uns hiermit ergebenst anzuzeigen. Schindelmühle bei Prenzlau, den 4. Februar 1850.

E. Schulz nebst Frau,
Ida Schulz,
Dito Schulz,
Verlobte.

Auktionen.

In Neuwarp soll ein gut erhaltener, fast noch neuer Dackeln

am 25ten Februar d. J.

öffentlich meistbietend verkauft werden.

Näheres ist jederzeit zu erfahren bei der Wittwe Pruchel in Neuwarp.

Verkäufe unbeweglicher Sachen.

Bekanntmachung.

Der in Jülichow bei Stettin belegene, dem verstorbenen Gerichtsmann Christian Bagemühl zugehörig gewesene Bauhof No. 29 nebst Speicher No. 30 soll von den Erben aus freier Hand verkauft werden.

Kaufstüfte werden eingeladen, sich zur Abgabe der Gebote und geeigneten Falls zur sofortigen Kontrahierung

am 8. März c., Nachmittags 3 Uhr, in meiner Wohnung, Rossmarkt No. 718 b. hiersebst, einzufinden.

Die Kaufbedingungen können vorher entweder bei mir oder bei der Wittve des Kontrahenten Bagemühl, Lastadie No. 242 hiersebst, eingesehen werden.

Stettin, den 2ten Februar 1850.

Pischky, Rechtsanwalt.

Verkäufe beweglicher Sachen.

Große Engl. Steinkohlen, à Schf. 9 Sgr.,

Engl. Coke's, à Schf. 7½ und 10 Sgr.,

zum Ofenheizen, sowie

Ruß- und Schmiede-Kohlen

empfehlen Ferdinand Lüddecke & Co.,
große Oderstraße No. 10.

Engl Roman-Cement

offertiren billig

Ferdinand Lüddecke & Co.,

große Oderstraße No. 10.

Für Drehorgelspieler.

Eine neue Drehorgel steht zu verkaufen in der Stettiner Badeanstalt am Pladrim.

Dienst- und Beschäftigungs-Gesuche.

Ein junger Mann achtbarer Eltern und mit den nöthigen Schulkenntnissen, kann sofort in mein Tuch- und Herren-Mode-Waaren-Geschäft als Lehrling eintreten. Stettin, den 5ten Februar 1850.

T. Rolfsen.

Anzeigen vermischten Inhalts.

2 Ltr. Verlobung
werden für Wiederbringung eines verloren gegangenen Uhrschlüssels gezahlt von
August Moritz, Pladrim No. 110.

Der Optikus Herr W. S. Rauche hiersebst wird von heute an, zur Bequemlichkeit unserer geehrten Abnehmer, eine Niederlage der gangbarsten von uns gefertigten Instrumente halten, als: Altopometer, Barometer, alle Sorten Thermometer u. s. w. u. s. w. und dieselben aus Gefälligkeit für unsere Rechnung und zu denselben Preisen, wie wir sie in unserem Geschäftsfocale geben, verkaufen. Die Preise sind überhaupt, um Konkurrenz zu begegnen, herabgesetzt, wie aus den beim Herrn W. S. Rauche, wie bei uns aufgelegten Preislisten zu ersehen ist, aber fest. Stettin, den 1ten Februar 1850.

Für C. F. Schultz & Co.,
Mechaniker.

Der Ordnung wegen bestätige ich, daß ich eine Niederlage der von den Herren C. F. Schultz & Co. verfertigten Instrumente, wie vorstehend gesagt, übernommen habe.

W. H. Rauche, Optikus, Heumarkt No. 29.
Rathenower Brillen-Niederlage.

Provinzielles.

Stralsund, 30. Januar. (Sitzung des Schwurgerichts.) Die Tagelöhner Dlm, Schneidewind und Krohn — die beiden Letztern schon wegen Diebstahls bestraft — sind angeklagt, dem Herrn v. d. Ofen zu Martensdorf 235 Scheffel Hafer und 21 Scheffel Roggen mittelst Einbruchs gestohlen zu haben. Die verehelichte Dlm ist auf wissenschaftliche Theilnahme an den Vortheilen des Diebstahls, und endlich sind die Handelsleute Schlitz und Stoldt aus Niepars auf wissenschaftlichen Ankauf gestohlenen Getreides angeklagt. Die des Diebstahls Angeklagten sind geständig, drei Getreidediebstahle verübt zu haben, geben aber die Quantität auf nur wenige Scheffel an. Die verehelichte Dlm hat die Mitwisserschaft und Veranlassung eines Theils des Erbsies zu ihrem Nutzen in der Voruntersuchung gestanden, behauptet aber jetzt das Gegentheil und will zu ihrer früheren Aussage nur durch die Drohungen des Herrn v. d. Ofen, der dies aber entschieden in Abrede stellt, gezwungen sein. Die Angeklagten Schlitz und Stoldt wollen ebenfalls nur geringe Quantitäten Getreide von Beklagten gekauft haben, und zwar in dem guten Glauben, daß dies Getreide das den Verkäufern zuständige Drescherhorn gewesen sei.

Sitzung vom 31. Januar. Nach veränderter Sachlage und da die verehelichte Dlm jetzt ihre Mitwisserschaft leugnet, der Beschlozene zudem die Vermuthung äußert, daß außer den Angeklagten auch noch Andere ihn befohlen haben möchten, läßt die Staats-Anwaltschaft, vertreten durch den Staats-Anwalt Drn. Caspar, die übrigen Anklagen wie den Einbruch fallen, und hält nur die Anklage wegen der drei Diebstahle, worüber die Angeklagten geständig sind, aufrecht. Dem Krohn wird dabei das Anstiften und die Hauptthätigkeit zur Last gelegt, der Dlm dagegen habe sich lange geweigert und endlich sich nur durch seine große Noth zur Theilnahme verleiten lassen. Ebenso wird die Anklage gegen den Auffäufer Schlitz fallen gelassen, die gegen Stoldt aufrecht erhalten. Die Verteidiger, die Herren Rechtsanwält Scheven und Schütz, führen aus, daß von einem Einbruche nicht die Rede sein könne, da das Definieren der betreffenden Luke früher ohne Zerbrechen oder Sprengen irgend eines Theiles gelungen, und nur das eine Mal der Kettel, natürlich aus Versehen, zerbrochen sei, es habe dies nicht in der Absicht der Angeklagten gelegen. Die Auffäufer seien unbescholten Leute, über deren tadellosen Lebenswandel die Zeugnisse des Gutsbesizers, Pastors und Lehrers von Niepars sehr günstig sprächen. Das Korn sei ihnen in großen Zwischenräumen und kleinen Quantitäten verkauft, mithin kein Grund für sie zum Verdachte vorhanden gewesen. Nach gestellter Frage wurden die Tage-

löhner Dlm, Krohn und Schneidewind für „schuldig“ des Diebstahls verurtheilt. Einseignen erklärt, der Erstere mit dem Zusage, daß allzugroße Noth ihn dazu veranlaßt; über alle Uebrigen erfolgte das „Nichtschuldig“. Verurtheilt wurde Krohn zu einer 8jährigen, Schneidewind zu 18 Monaten und Dlm zu 9 Monaten Zuchthausstrafe. (Grösw. B.-Bl.)

Stargard. Die am Sonnabend den 2. Febr. im Handwerker-Verein veranstaltete theatralische Unterhaltung gewährte einen der genussreichsten Abende, die wir bisher in diesem immer mehr wachsenden Vereine verlebten. Nicht nur die treffliche durchaus gelungene Durchführung der gewählten Stücke erhielt die Anwesenden in ununterbrochener Spannung bis zum Schluß der Vorstellung; es erinnerte auch der gemüthliche, ungezwungene Frohsinn, der die nach der Vorstellung zum Tanz zusammenbleibende, viertelshundert Personen zählende Gesellschaft belebte, an den ersten vom Vereine veranstalteten Ball, dessen sich gewiß noch Viele mit Vergnügen erinnern. Es ist nur zu bedauern, daß keine auskömmliche Räumlichkeit vorhanden ist, welche allen Vereinsmitgliedern die Theilnahme an diesen so billigen als befriedigenden geselligen Zusammenkünften gestattet. Es mußte die Zahl der ausgegebenen Billets auf 350 beschränkt werden.

Am Sonntag geriethen bei Anfuhr des Woldenberger Morgen-zuges mehrere Wagen aus den Schienen. Das Wiedereinbringen derselben war so beschwerlich, daß endlich nach 4stündigem Aufenthalt andere Wagen angehängt wurden und der Zug erst Nachmittags weiterging.

Den Bahnzügen, die bisher mit dem Schneesturm zu kämpfen hatten, macht jetzt das Wasser viel zu schaffen. Der Posener Zug kam gestern 4 Stunden später an, wodurch auch der Stettiner Nachmittagszug um 1½ Stunde aufgehalten wurde.

Aus dem Saagiger Kreise. Von dem Gute Falkenwalde bei Rees wird ein gräßlicher Unglücksfall berichtet. Acht junge Mädchen waren im herrschaftlichen Backhause mit Flachsbreden beschäftigt. Bei der strengen Kälte hatten sie Steine im Backofen erhitzt und unter die Füße gelegt. Sei es, daß durch diese Steine die Flachsbreden entzündet wur-

[Faint, illegible handwriting]